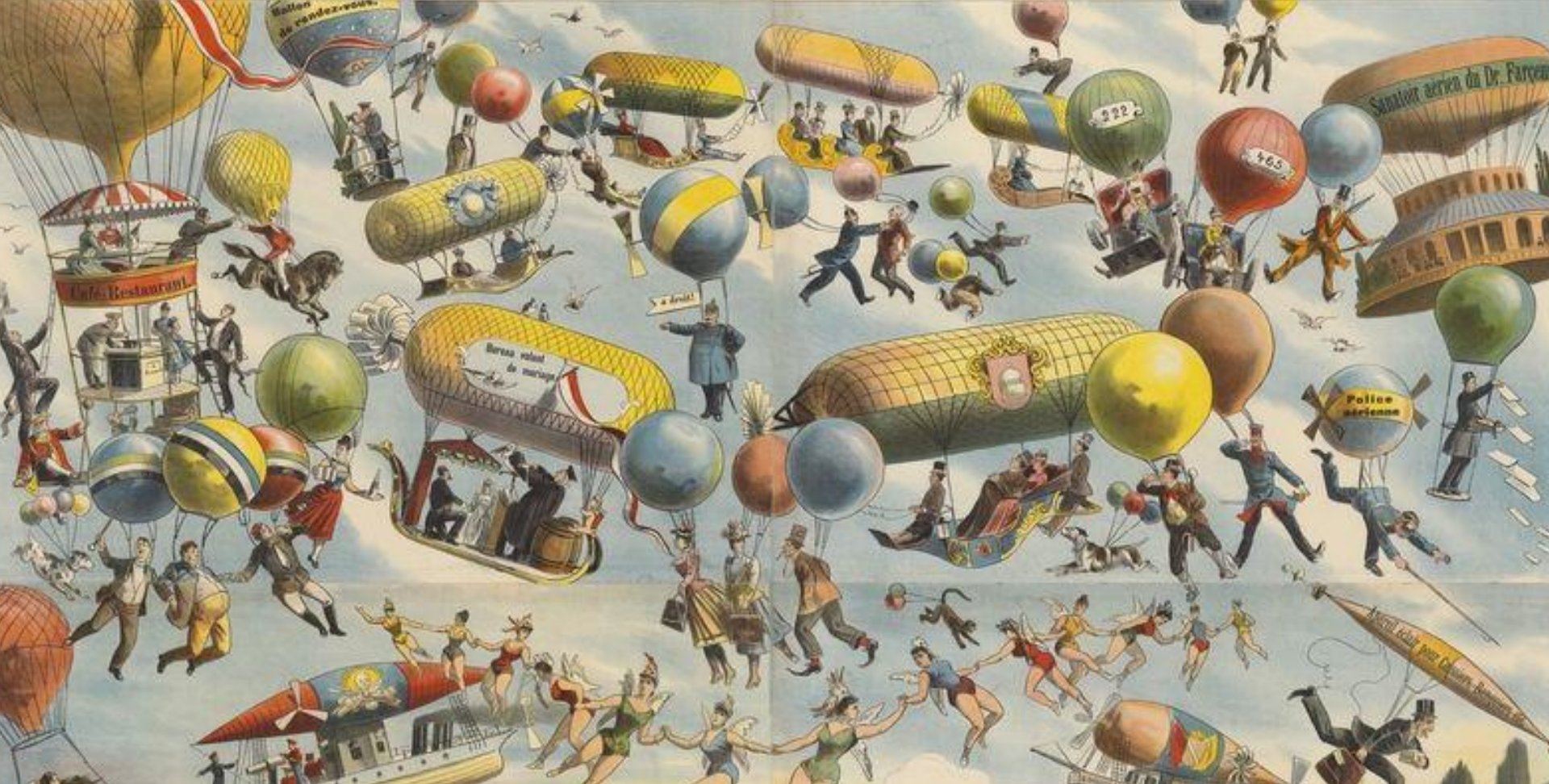




LA SCIENCE OUVERTE EST-ELLE UNE UTOPIE?

Le plan national pour la science ouverte à l'heure de la mise en œuvre

Marin Dacos

Conseiller scientifique pour la science ouverte
du Directeur général de la recherche et de l'innovation



MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION

QUELQUES HORIZONS DE LA SCIENCE OUVERTE...

- Ouvrir les publications pour toucher un public élargi
- Enrichir la recherche avec des données ouvertes
- Faire évoluer l'évaluation vers plus de diversité de productions, plus de qualité, plus d'ouverture



« CA NE MARCHERA JAMAIS ! »

■ Accès ouvert aux publications...

- Ca n'intéresse personne d'autre que ceux qui sont déjà abonnés !
- Il n'y a pas de crise de l'accès !
- C'est économiquement non viable
- Les chercheurs n'y sont pas attachés : *publish or perish*
- On n'arrivera jamais à un seuil critique
- Les institutions n'oseront jamais mettre en place d'obligation ou de politique fortement incitative. Liège restera seul

■ Accès ouvert aux données...

- C'est horriblement cher et compliqué,
- Mes données n'intéressent que moi
- Les chercheurs ne sont pas partageurs : les données sont leur trésor

■ Ouvrir les citations? Il est irréaliste de vouloir ouvrir des centaines de millions de citations alors que nous avons les outils du WoS et de Scopus

« IL N'Y A PAS DE PROBLÈME D'ACCÈS
JE NE VOIS AUCUN PROBLÈME D'ACCÈS... »



A dark grey world map serves as the background. Numerous red circles of varying sizes are overlaid on the map, representing global locations where pirated papers are downloaded. The circles are most densely clustered in North America, Europe, and East Asia, with smaller circles scattered across South America, Africa, and Australia.

Who's downloading pirated papers?

EVERYONE

In rich and poor countries, researchers turn to the Sci-Hub website.

« These statistics are based on extensive server log data supplied by Alexandra Elbakyan, the neuroscientist who created Sci-Hub in 2011 as a 22-year-old graduate student in Kazakhstan. I asked her for the data because, in spite of the flurry of polarized opinion pieces, blog posts, and tweets about Sci-Hub and what effect it has on research and academic publishing, some of the most basic questions remain unanswered: **Who are Sci-Hub's users, where are they, and what are they reading?** »

« C'EST ÉCONOMIQUEMENT NON VIABLE »

DOAJ DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNALS

SUPPORT DOAJ

Home Search Browse Subjects Apply News About For Publishers API Login

Search DOAJ

journals articles [Advanced Search]

DOAJ (Directory of Open Access Journals)

DOAJ is a community-maintained online directory that indexes and provides access to high-quality open access peer-reviewed journals. DOAJ is an independent service and its operations are funded by the open access community.

12,336 Journals
9,400 searchable at Article level
129 Countries
3,535,406 Articles

Selectionner une langue

FAQs

DOAJ-PMH Y3M1 Wikidata

El DOAJ, independencia y la importancia de la imparcialidad

El DOAJ recibe regularmente preguntas y, a veces, quejas de bibliotecas, consorcios de bibliotecas y otras instituciones académicas sobre el papel que desempeñan en el DOAJ las editoriales académicas tradicionales. Un error común es que el DOAJ es propiedad de estas organizaciones, o está totalmente subvencionado por ellas, y que el DOAJ sólo beneficia a [...] [Read More...](#)

Published Wed, 07 Nov 2018 at 11:14

Read more DOAJ news on our [news page](#)

Gold Sponsor

Our other sponsors

© 2018 DOAJ. The DOAJ site and its metadata are licensed under CC BY-SA. Privacy / Contact us / IS4OA / Cottage Labs LLP

<https://journal.fi/>
<http://www.scielo.org/>
<https://hrcak.srce.hr/>
<https://www.openlibhums.org/>
<http://www.lingoa.eu/>
<http://www.redalyc.org/>
Etc.

« C'EST ÉCONOMIQUEMENT NON VIABLE »



Winner of the IFLA/Brill
Open Access award 2015



English

[Search](#) | [Browse](#) [DOABlog](#)

News

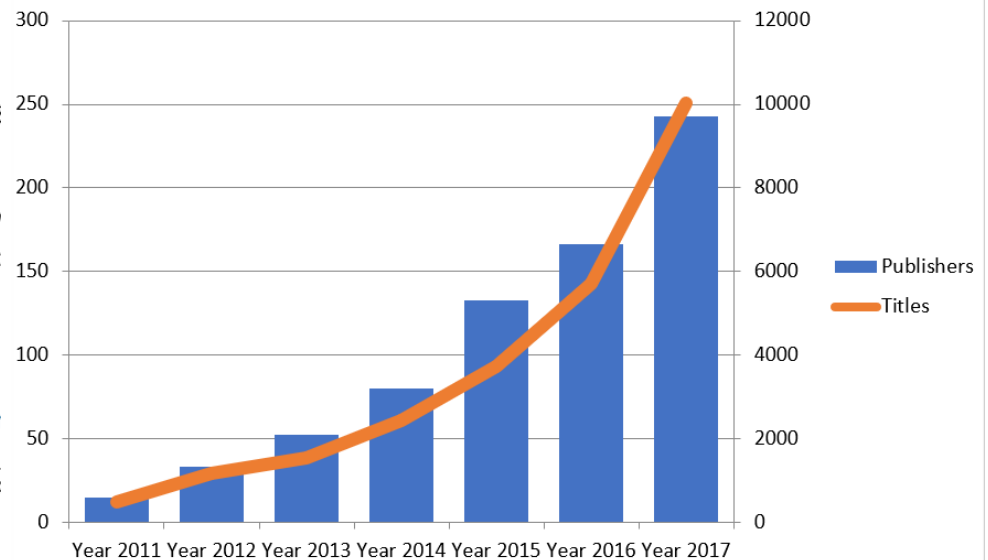
DOAB reaches milestone of 10.000 open access books & titles on degruyter.com

We are thrilled to bring you the news that the Directory has reached more than 10.000 OA books and chapters! We would like to thank all the books listed in DOAB for building the world's largest collection of open access books and chapters with an open license.

Read more: <http://mailchi.mp/oapen.org/doab-milestones>

Directory of Open access Books is provided by [OAPEN Foundation](#) in cooperation with

DOAB growth



« C'EST ECONOMIQUEMENT NON VIABLE... A MOINS DE FAIRE PAYER LES AUTEURS »

Of the 11,001 journals, the response to the question: "Does the journal have article processing charges?" (Journal article processing charges is the column name in the metadata spreadsheet) is:

	Number of journals	% of total (rounded)	Proportion des articles produits (2016)
No	7,766	71%	47%
Yes	3,131	28%	53%
No information	104	1%	
Total	11,001	100%	

<https://sustainingknowledgecommons.org/2018/02/06/doaj-apc-information-as-of-jan-31-2018/9/>
<https://waltcrawford.name/goaj2.pdf>

« LES PAYS ET AGENCES N'OSERONT PAS... »



- NIH : 2008
- H2020 : 2014
- Canada (trois agences) : 2015
- France : juillet 2018
- Agences européennes : septembre 2018

LE PLAN S : 9 ROUTES ET NON UNE SEULE VOIE..

Nine routes towards Plan-S compliance (based on the 20181127 guidance document)

routes to Plan S compliance	A. existing/new APC gold journal / platform	B. existing/new non-APC gold journal / platform (diamond)	C. flipping journals to APC gold (by publishers or editors)	D. flipping journals to non-APC gold (diamond), by publishers or eds.	E. hybrid journal in transformative deal (temporary route)	F. CC-BY OA in hybrid journal & self archiving the published paper	G. archiving publisher version, on publication, CC-BY	H. archiving AAM, on publication, CC-BY	I. sharing preprints and using overlay PR
1. compliant?	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	unsure
2. example	PLoS, 1000s more	Open Access journals							SciPost
3. current use / availability	sizeable amount								very limited
4. effect on publishers	gold publ. win, evt. decreasing subscriptions	more publishers							change publishing model or loose out
5 effect on researchers	away from trad. venues and IF-thinking	away from trad. venues							adapt to new idea
6. effect on libraries	away from hybrid deals & IF-thinking	away from hybrid deals							chance to play role in curation
7. effect on funders	supporting (own) platforms / lower APC levels	supporting platforms							adapt to new idea, change assessment
8. effect on societies	big, because of subscription dependance	big, because of subscription dependance	change in business model / probl. for high rejection	change in business model / probl. for high rejection	need to change business model	journals keep role if CC-BY is allowed	evt. decreasing subscriptions?	evt. decreasing subscriptions?	limited role, perhaps in quality assurance?
9. effect on editors of trad. jrnls.	fewer submissions, lower status	fewer submissions, lower status	none (or big role in leading flip)	none (or big role in leading flip)	none (or big role in leading flip)	none	none	none	new role in overlay journals?
10. overall pub cost	depends on market	depends on market / funding sources	depends on market	depends on market / funding sources	remains high at least until deal has effect	remains high	remains high	remains high	substantially lower?
11. fits changes in assessment	+	+	-	-	-	-	-	-	++

- Voie verte
Archives ouvertes
- Voie dorée APC
Édition ouverte avec frais de publication
- Voie de diamant
Édition ouverte sans frais de publication

« LES UNIVERSITÉS ET ORGANISMES N'OSERONT PAS »

■ Liège : 2008

■ INRIA : 2013

■ CURIF : juillet 2018 (18 universités)

[Changer nos pratiques internes d'évaluation des structures, des personnels et des appels à projets pour s'inscrire dans une démarche de Science Ouverte](#) : dans un délai de 18 mois à compter du 1^{er} septembre 2018 les membres de la CURIF s'engagent à mettre en œuvre au sein de leurs établissements une politique incitative pour que les chercheurs et enseignants-chercheurs publient dans une archive ouverte. Pour ce faire, plusieurs actions seront menées parmi lesquelles nous pouvons citer :

1. Rendre obligatoire le dépôt, dans un système interopérable d'archive ouverte, des résultats des recherches issues d'appels à projets internes ;
2. Evaluer les structures de recherche sur les bases des publications déposées en archive ouverte ;
3. Mettre en place un système de primes pour soutenir les structures de recherche qui s'investissent pleinement dans une démarche de Science Ouverte ;
4. Evaluer les enseignants-chercheurs pour leurs recrutements, promotions et primes sur la base des publications disponibles en archive ouvert ;

« D'ici 3 ans, la Science Ouverte comme une compétence requise dans les fiches de poste des emplois publiés par ses universités. »

<http://www.curif.org/fr/la-curif-sengage-pour-la-science-ouverte/>

« LA COMMUNAUTÉ NE SUIVRA PAS... »

BAROMÈTRE FRANÇAIS DE LA SCIENCE OUVERTE

36%

ESTIMATION PROVISoire 2017
AVANT LE PLAN SCIENCE OUVERTE

28%

ESTIMATION 2016 POUR EUROPE
DONT 49% GREEN
ET 71% GREEN POUR LA FRANCE

« LA COMMUNAUTÉ NE SUIVRA PAS... »

COMITÉ
POUR LA SCIENCE OUVERTE

269!

EXPERTS

50%

CHERCHEURS ET E.C.

41%

STM

48%

UNIVERSITÉS

55%

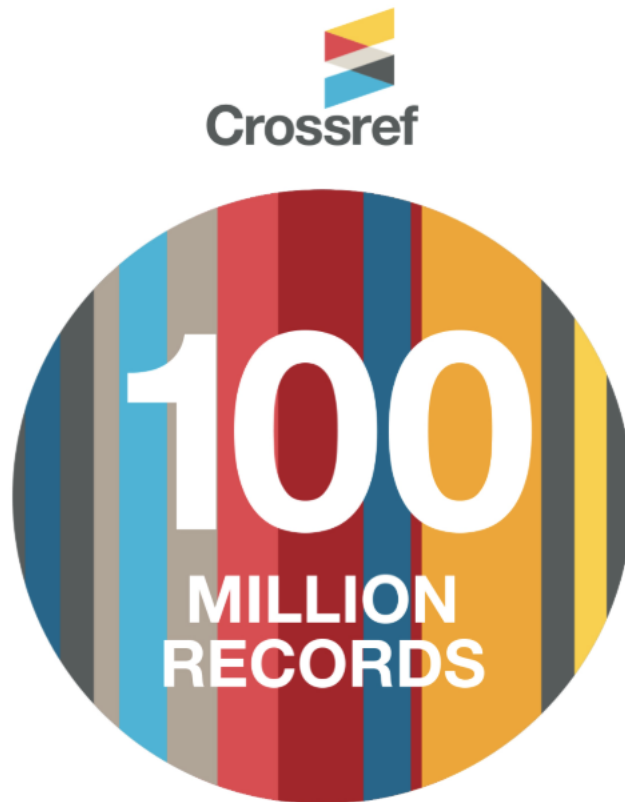
FEMMES

FAIRE ÉVOLUER L'ÉVALUATION ? C'EST IMPOSSIBLE

Signatures de DORA en 2018

INRA,
INRIA,
INSERM,
CIRAD,
CNRS,
ANR,
HCERES,
Université Clermont-Auvergne,
Institut Pasteur,
Telecom Saint-Etienne,
Conférence des publications de
psychologie en langue française,
ASES (Association des Sociologues de
l'Enseignement Supérieur),
AECSP (Association des Enseignants Chercheurs en
Science Politique)

« LA PREMIÈRE CONDITION EST L'OUVERTURE DES CITATIONS... ET C'EST IMPOSSIBLE »



New release of COCI: 450M DOI-to-DOI citation links now available

Posted on November 19, 2018 by Silvio Peroni

As introduced in a [previous blog post](#), COCI is the OpenCitations Index of Crossref open DOI-to-DOI references, all released as [CCo](#) material. It is our first OpenCitations Index of open citations, in which we have applied the concept of citations as [first-class data entities](#) to index the contents of one of the major databases of open scholarly citation information, namely [Crossref](#), and to render and make available this information in machine-readable RDF.

We are now proud to announce a new release of COCI, the second, which now contains almost **450 million DOI-to-DOI citation links** coming from both [the 'Open' and the 'Limited' sets of Crossref reference data](#). This represents an increase of 42% in the number of indexed citations, compared with the initial release of COCI on 4th June 2018, which indexed 316,243,802 citations involving 45,145,889 bibliographic resources. In addition, the data model for COCI has now been extended so as to state directly the presence of journal self-citations and author self-citations.

45M

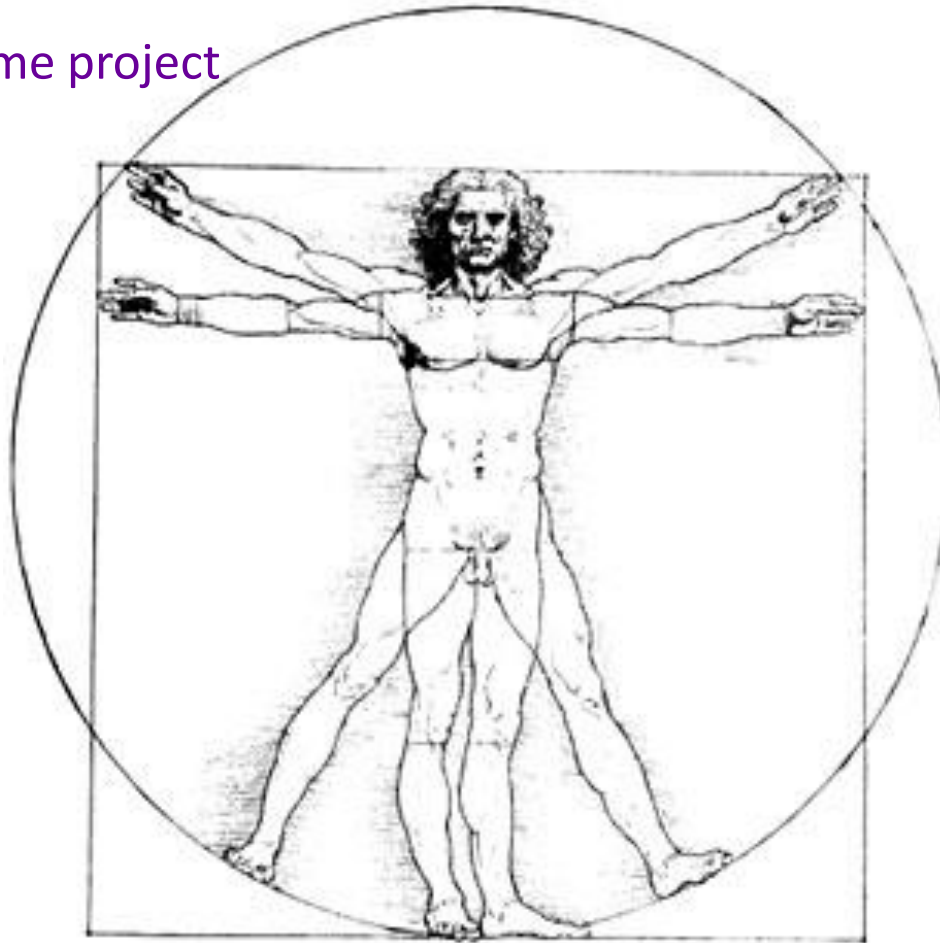
PUBLICATIONS DOI

450M

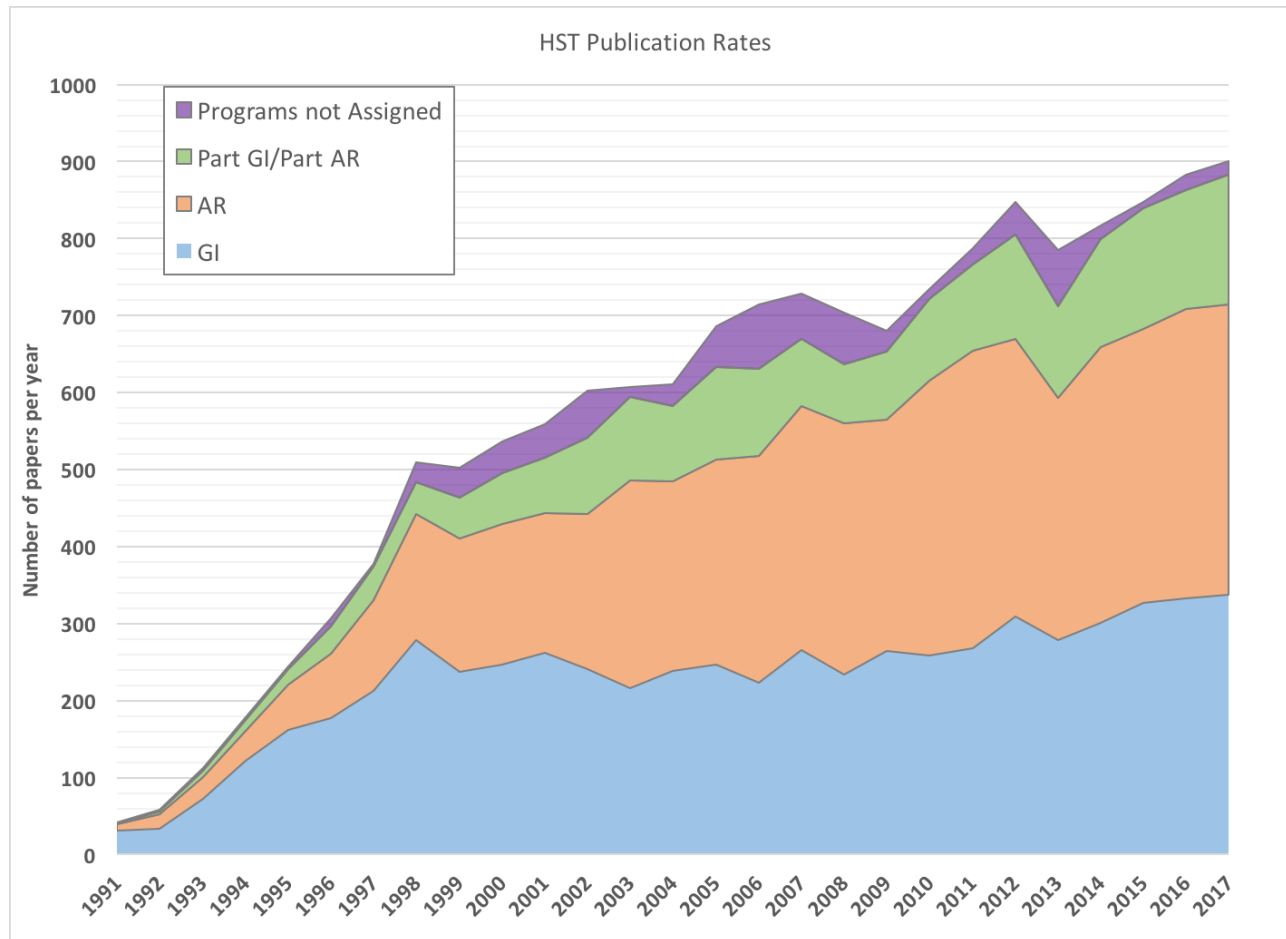
CITATIONS

« OUVRIR LES DONNÉES, C'EST IRRÉALISTE... »

■ Human genome project



« OUVRIR LES DONNÉES... MAIS ON NE S'EN RESSERVIRA PAS »



RECONNAISSONS QU'IL RESTE BEAUCOUP À FAIRE...

IL RESTE BEAUCOUP D'OBSTACLES...

- Le mouvement a démarré il y a presque 30 ans, la route sera encore longue
- Les déclarations (Berlin , DORA) sont un préalable à l'action, mais pas une garantie.
- Dans de nombreuses disciplines, la situation éditoriale n'est pas entrée dans un cercle vertueux, le système auto-renforçant est très fort (facteur d'impact, concentration éditoriale, ...)
- La diversité disciplinaire est telle qu'il faudra beaucoup de solutions différentes (données).
- Créer des services qui encapsulent la science ouverte, notamment pour les données, n'est ni trivial ni gratuit.
- L'échelle des établissements n'est pas toujours la bonne. Dans beaucoup de cas, il faut mutualiser à l'échelle nationale ou internationale, et cet effort est long et coûteux.
- Les sommes en jeu (infrastructures de données : EOSC, abonnements, etc.) sont considérables. Cf. 90M€/an annoncés par l'Allemagne pour leurs services de données.
- Les 16 principes FAIR pour les données : ils constituent un horizon, mais pas une finalité immédiate pour tous les acteurs, tous les services, toutes les disciplines...
- Dans de nombreux domaines, les chercheurs sont prêts à aller vers la science ouverte et posent la question du « comment? ». Les réponses mûres sont partielles.
- Les chercheurs sont déjà saturés (cf. crise de l'évaluation par les pairs) et ajouter un fardeau supplémentaire n'est pas envisageable.

“Everything we have gained by opening content and data will be at risk if we allow the enclosure of knowledge infrastructures.”

-Geoff Bilder & Cameron Neylon



« Principles for Open Scholarly Infrastructures »

https://figshare.com/articles/Principles_for_Open_Scholarly_Infrastructures_v1/1314859

04/12/2018

19

LE TRAVAIL A COMMENCÉ !

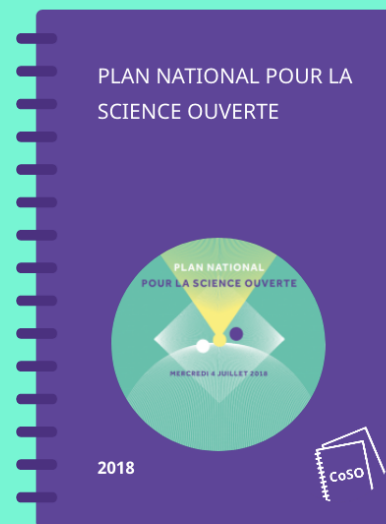
OUVRIR
LA SCIENCE !

LA SCIENCE OUVERTE LE COMITÉ GROUPES BLOG AGENDA RESSOURCES



**Que faut-il faire
pour que la science
soit plus ouverte ?**

DÉCOUVRIR LA SCIENCE OUVERTE



www.ouvrirlascience.fr



MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION

Groupes

Le comité pour la science ouverte rassemble plus de 200 experts du domaine, travaille à la définition des nouvelles compétences.

CONTACT

Collège Publications

Au cœur du cycle de l'activité de recherche, le moment de la publication des résultats est primordial. Aussi, dans le cadre du Comité pour la science ouverte, élément de la mise en œuvre du plan national, le collège Publications traitera de la communication des résultats et de leur discussion, et ce dans toutes leurs formes.

CONSULTER LE GROUPE

Collège Données de la recherche

Le deuxième axe du plan national pour la science ouverte invite à « structurer et ouvrir les données de la recherche ».

CONSULTER LE GROUPE

Collège Europe et international

Le contexte international de la science ouverte évolue très rapidement, particulièrement en Europe où cette thématique est fortement poussée au niveau de la Commission européenne et du Conseil de l'Europe.

CONSULTER LE GROUPE

Collège Compétences et formation

Le travail du collège s'inscrit dans le troisième axe du plan national pour la science ouverte.

CONSULTER LE GROUPE

Construire la bibliodiversité

L'Appel de Jussieu pour la Science ouverte et la bibliodiversité a été publié début octobre 2017.

CONSULTER LE GROUPE

Logiciels libres et open source

Le logiciel est aujourd'hui devenu indispensable dans tous les domaines de la recherche scientifique, à la fois comme outil pour la recherche, comme produit de la recherche et comme objet de recherche.

CONSULTER LE GROUPE

Observatoire des pratiques de la science ouverte

Le groupe Projet «Observatoire des pratiques de la science ouverte» aura pour mission d'élaborer un dossier de faisabilité pour la mise en place d'un dispositif permanent d'observation des pratiques de la science ouverte

CONSULTER LE GROUPE

Conditor

L'objectif de Conditor est de recenser la production scientifique des établissements et laboratoires relevant de l'enseignement supérieur et de la recherche (ESR) français.

CONSULTER LE GROUPE



Accueil > Agenda

L'agenda de la science ouverte

Prochainement



CONFÉRENCE - PARIS

Premières journées
nationales de la science
ouverte – JNSO 2018

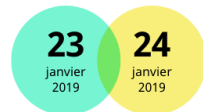
« De la stratégie à l'action » 4, 5 et 6 décembre 2018
Ministère de l'enseignement supérieur, de la
recherche et de l'innovation, Paris
<https://jnso2018.sciencesconf.org> Présentation
des journées D'une certaine façon, tout a été dit
depuis 20 ans sur la science...



RENCONTRE - NANTERRE

L'intégrité scientifique au
prisme de l'IST

Depuis plusieurs années, la thématique de
l'intégrité scientifique s'impose progressivement
dans le monde académique : la quasi-totalité des
établissements de l'ESR a signé la « Charte de
déontologie des métiers de la recherche » en
janvier 2015 ; depuis l'arrêté de mai 2016, les
Ecoles...



FORUM - DUBLIN, IRLANDE

PIDapalooza 2019

PIDapalooza is back and better than ever! The two-
day Persistent Identifier festival returns January
23-24, 2019. California Digital Library, Crossref,
DataCite, and ORCID invite you to Dublin for a
mixture of PID demos, workshops, brainstorming
and updates on the state...

INSCRIVEZ-VOUS

Soyez informé des actualités du site,
directement dans votre boîte de messagerie.

Votre adresse de messagerie

ENVOYER



CONFÉRENCE - MELBOURNE

14th International Digital

The 14th edition of the International Digital
Curation Conference (IDCC) will be run in
partnership with the University of Melbourne. The



Accueil > Blog

Blog

Actualité et veille sur la science ouverte

LETTRE D'INFORMATION

VEILLE le 29/11/2018

Journées nationales de la science ouverte – JNSO 2018

Le programme des premières Journées nationales de la science ouverte (JNSO) est en ligne. Elles se déroulent les 4, 5 et 6 décembre 2018, au ministère de la Recherche, de l'Enseignement supérieur et de l'Innovation (MESRI). Bernard Larrouturou, Directeur général de...

VEILLE le 06/11/2018

Les fondations Wellcome et Bill & Melinda Gates rejoignent la « cOAlition S »

Dans un communiqué en date du 5 novembre 2018, Wellcome et la Fondation Bill & Melinda Gates annoncent qu'elles rejoignent la « cOAlition S » et approuvent les principes du Plan S. Parallèlement à cette annonce, Wellcome publie les détails de sa...

Filtrer par type (29)

VEILLE le 23/11/2018

Déclaration de Vienne sur l'European Open Science Cloud

L'European Open Science Cloud (EOSC) a été lancé, le 23 novembre 2018, lors d'un événement organisé à Vienne par la présidence autrichienne du Conseil de l'Union européenne. L'événement marque la conclusion d'un long processus de consultation et de réflexion avec...

VEILLE le 23/11/2018

Faire des principes FAIR une réalité

Le rapport final et le plan d'action du groupe d'experts de la Commission européenne sur les données FAIR viennent d'être publiés. Ils mettent l'accent sur les mesures à prendre en matière de culture et de technologie de la recherche pour...

VEILLE le 15/11/2018

Bénéficier d'un cadre juridique fort et harmonisé en matière de TDM

Dans une lettre ouverte, LIBER et d'autres organisations – Allied for Startups, la Ligue des universités européennes de recherche (LERU), l'Association des universités européennes (EUA) et Digital Europe – interpellent la Commission européenne, le Conseil et le Parlement qui négocient actuellement...

ACTUALITÉS DU COMITÉ le 19/09/2018

About the proposal for software indicators in Open Science Monitor

Proposal from the French Open science committee – Free and open source group / Proposition du Comité pour la science ouverte – Groupe projet logiciels libres et open source (PDF) OSM: Open Science Monitor Open Science Monitor – Draft methodological...



ACTUALITÉS DU COMITÉ le 06/09/2018

Science ouverte : adoption d'un accès ouvert obligatoire pour les publications dans 11 pays européens et pour les programmes E.R.C.

Mardi 4 septembre 2018, 11 organismes nationaux de financement de la recherche, avec le soutien de la Commission européenne, dont le Conseil européen de la recherche (E.R.C.), ont annoncé le lancement de cOAlition S,

ACTUALITÉS DU COMITÉ le 31/08/2018

Feedback on EC Open Science Monitor Methodological note

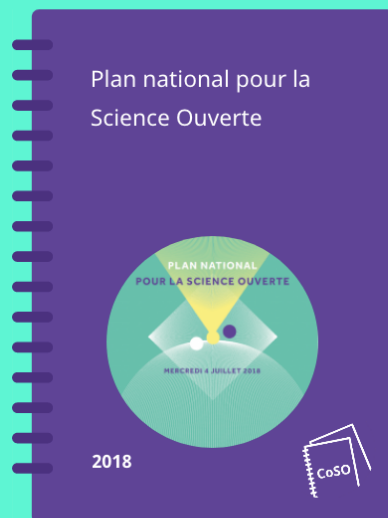
Feedback from the French Open science committee / Commentaires du Comité pour la science ouverte (PDF) The draft methodological note[1] published by the EC about the Open Science Monitor raises several questions. As it encourages for feedback, we detail below...



Accueil > Ressources

Ressources

Les plus demandés :



La science ouverte est la diffusion sans entrave des publications et des données de la recherche. Elle s'appuie sur l'opportunité que représente la mutation numérique pour développer l'accès ouvert aux publications et – autant que possible – aux données de la recherche.



Filtrer

Toutes les ressources (56)

Bases de données (9)

Sites, blogs & forum (5)

Etudes & rapports (9)

Guides juridiques (1)

Notes du comité (3)

Outils (4)

Politiques publiques (9)



Filtrer

Toutes les ressources (56)

Bases de données (9)
 Sites, blogs & forum (5)
 Etudes & rapports (9)
 Guides juridiques (1)
 Notes du comité (3)
 Outils (4)
 Politiques publiques (9)
 Textes fondateurs (16)

Années

2018 (21) -2017 (5) -2016 (2)
 2015 (2) -2014 (2) -2012 (1)
 2010 (1) -2007 (1) -2006 (1)
 2005 (1) -2004 (1) -2003 (3)
 2002 (2) -



toutes les catégories ▸

Récents

Non lus (2)

Top

Catégories

+ Créer un sujet

Sujet	Catégorie	Utilisateurs	Réponses	Vues	Activité
Interopérabilité et pérennisation des données de la recherche : Comment FAIR en pratique ? – 27 novembre 2018 – Paris	Données de la recherche		1	36	1j
dernière visite					
Collège Données atelier “Aider les établissements à mettre en application le plan Science Ouverte — option donnée”	Données de la recherche	  	4	102	3j
Collège Données GT “Recommandations pour l’ANR” ²	Données de la recherche	  	14	166	3j
“Core journals” et “The Tyranny of the Top Five Journals” ¹	Publications	 	2	42	4j
To cheat or not to cheat: The dark side of data science - 7 mars 2019 à Centre Condorcet - 162 avenue du Docteur Albert Schweitzer, Pessac	Publications		0	23	4j
Le guide de mise en oeuvre du plan S (ouvert à la discussion jusqu’au 1er février 2019)	Publications		0	50	4j
Revue et congrès prédateurs ?	Publications	   	16	294	5j
BIR@ECIR2019 - 8th international workshop on Bibliometric-enhanced Information Retrieval	Europe et international		0	19	6j
Enquête Inserm sur la science ouverte (surtout publications)	Publications	 	1	30	6j
Publication du rapport du Groupe d’Expert sur les données FAIR de la Commission Européenne			0	19	6j

Collège Données atelier “Communauté DataVerse - France”

Données de la recherche

Réponses

Vues

Activité

LE FORUM DE LA SCIENCE OUVERTE : 269 EXPERTS ACTIFS

Collège Données atelier “Communauté DataVerse - France”

Publications

Réponses

Vues

Activité

Premier numéro de la Lettre de la science ouverte

L'actualité du blog

DÉCOUVRIR LE BLOG



COMITÉ

AMI pour la constitution du

BIENTÔT UNE LETTRE DE LA SCIENCE OUVERTE

LA SCIENCE OUVERTE N'EST
PAS UNE UTOPIE...

C'EST UNE
INVENTION

[#JNSO2018](#)

Marin.dacos@recherche.gouv.fr

Twitter : @marindacos



MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION