

# Science ouverte : l'ambition française

Bernard Larrouturou

Directeur général de la recherche et de l'innovation

# LE PLAN NATIONAL POUR LA SCIENCE OUVERTE

Qu'est-ce que la science ouverte ?

- Un mouvement historique (30 ans)
- Ouvrir les publications et les données de la recherche
- Faire sortir la recherche du cadre confiné des bases de données fermées : silos académiques et commerciaux
- Faire évoluer l'évaluation vers approche plus qualitative (DORA, LEIDEN) et vers la reconnaissance de plus de diversité de productions

# POURQUOI LA SCIENCE OUVERTE ?

- Un impératif démocratique : fossé de confiance avec les citoyens
- Un impératif scientifique : l'ouverture rendra la recherche meilleure
- Une opportunité pour reprendre le contrôle d'un système qui nous a partiellement échappé

# LE PLAN NATIONAL POUR LA SCIENCE OUVERTE

- Un engagement international : OGP – Partenariat pour un gouvernement ouvert
- Un engagement européen :
  - Amsterdam Call for Action on Open Science, « Recommandation de la Commission européenne relative à l'accès aux informations scientifiques et à leur conservation », plan S...
- Un engagement national porté par Mme la ministre
- 3 axes :
  - Publications
  - Données
  - Mobiliser tous les acteurs

# GÉNÉRALISER L'ACCÈS OUVERT AUX PUBLICATIONS

- 1. Obligation d'accès ouvert pour tous les appels à projets (ANR, PIA, autres agences...)

A terme : 100% en accès ouvert !

- 2. Fonds national pour la science ouverte

Objectif : développer la *bibliodiversité* :

- réduire la concentration éditoriale,
- redonner à la communauté scientifique le contrôle du système éditorial,
- privilégier l'édition « diamant » dans laquelle le lecteur ne paie pas... et l'auteur ne paie pas non plus.
- contexte Elsevier
- alimentation du fonds
- pilotage du fonds

- 3. Renforcer l'archive ouverte nationale HAL

Alimenter HAL par collecte des contenus en open access sur les autres plateformes dans le monde. Exemple : Plos.

# STRUCTURER ET OUVRIR LES DONNÉES DE LA RECHERCHE

## ■ 1. Principe d'ouverture par défaut (loi 2016)

- Mais : « Aussi ouvert que possible, aussi fermé que nécessaire ». Gradients : fermeture, partage, ouverture. On peut partager sans ouvrir nécessairement.
- Extrême fragilité et sous-exploitation actuelle des données de la recherche : perdues, isolées, « expropriées » : donner aux données les écrans qu'elles méritent.

## ■ 2. Nous devons nous organiser : création d'un « chief research data officer » et d'un réseau de CRDO dans le pays

## ■ 3. Nous commençons « petit et pratique » par l'ouverture des données structurées associées aux publications

- Ambition : élargir l'évaluation au-delà des articles. Large spectre des productions scientifiques : données, standards, code source, films, ...

# S'INSCRIRE DANS UNE DYNAMIQUE DURABLE, EUROPÉENNE ET INTERNATIONALE

- 1. Inscrire la science ouverte dans les pratiques quotidiennes du chercheur
  - Insister sur les compétences de la science ouverte (PI, données, peer review, services...).
  - Les services numériques aux chercheurs devront intégrer ce nouveau paradigme.
  
- 2. Nous demandons aux établissements de se doter d'une politique de science ouverte
  - Coordination à travers le Comité pour la science ouverte
  
- 3. Pas d'exception française : EOSC, GO FAIR, RDA, plan S, Crossref, ORCID, etc... la France sera présente dans les lieux où se définiront les règles et les services de la science ouverte

# MERCI AUX PARTENAIRES DES JOURNÉES



Merci à l'équipe d'organisation : **Isabelle Debano**, Francis André, Sophie Giraud, Marie-Pascale Lizée.  
Et au Comité de programme.

Il y a 250 personnes en ligne et 200 participants sur place.



MINISTÈRE  
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,  
DE LA RECHERCHE  
ET DE L'INNOVATION

DGRI

SCIENCE OUVERTE : L'AMBITION FRANÇAISE

04/12/2018

8



Conclusion :  
la science ouverte est l'affaire de tous